



IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES MINISTRIJA
MĀKSLU IZGLĪTĪBAS KOMPETENCES CENTRS
RĪGAS MĀKSLAS UN MEDIJU TEHNIKUMS

Reģ.Nr.90001251999, Jūrmalas gatve 96, Rīga, LV-1029, tālrunis: 67427220, e-pasts: rmmt@rmmt.lv, www.rmmt.lv

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI

18.09.2024.

Nr.7

Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA

Izdota saskaņā ar Vispārējās izglītības likumu, Profesionālās izglītības likumu, 2019. gada 3. septembra MK noteikumiem Nr. 416 "Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem", 2020. gada 2. jūnija MK noteikumiem Nr. 332 "Noteikumi par valsts profesionālās vidējās izglītības standartu un valsts arodizglītības standartu"

I VISPĀRĒJIE NOTEIKUMI

1. Rīgas Mākslas un mediju tehnikuma (turpmāk tekstā - Tehnikums) pārbaudījumu organizēšanas un izglītojamo vērtēšanas kārtība (turpmāk - Kārtība) nosaka mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kvalitāti, caurspīdīgumu un principu vienotību atbilstoši Vispārējās izglītības likuma un Profesionālās izglītības likuma prasībām.
2. Vērtēšana – Informācijas iegūšana, lai spriestu par izglītojamā sasniegumu vai sasniegto rezultātu.
3. Vērtēšanai jānotiek ar pozitīvu attieksmi pret izglītojamo, tai jāveicina izglītojamā vēlme mācīties.
4. Vērtēšanas Kārtība jāievēro visiem Tehnikuma pedagogiem visos mācību priekšmetos.
5. Vērtēšanas Kārtības prasības ir vienādas visām izglītības programmām un visiem izglītojamiem.
6. Ar vērtēšanas Kārtību, saturu un metodēm jāiepazīstina visi Tehnikuma pedagogi, izglītojamie un viņu vecāki, par to atbildīgs ir direktora vietnieks mācību darbā un grupu audzinātāji.

II MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS MĒRĶIS, UZDEVUMI UN PAMATPRINCIPI

7. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas mērķis – sekmēt katra izglītojamā sabiedriskai un personiskai dzīvei nepieciešamo zināšanu, prasmju un attieksmju apguvi, veicot objektīvu un profesionālu katra izglītojamā mācību sasniegumu raksturojumu, uzlabot mācību procesu.

8. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas uzdevumi:
 - 8.1. sekmēt izglītojamo atbildību par sasniedzamo rezultātu mācību procesā;
 - 8.2. motivēt izglītojamo pilnveidot savus mācību sasniegumus, veicot pašnovērtējumu;
 - 8.3. veikt nepieciešamo mācību procesa korekciju izglītojamo mācību sasniegumu uzlabošanai.

9. Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas pamatprincipi:
 - 9.1. vienreizējās vērtēšanas princips- vērtēt vienu reizi, atzīt iepriekš iegūtos vērtējumus;
 - 9.2. sistēmiskuma princips - mācību sasniegumu vērtēšanas pamatā ir sistēma, kuru raksturo regulāru un pamatotu noteiktā secībā veidotu darbību kopums;
 - 9.3. elastīguma princips - vērtēt neatkarīgi no mācīšanās vietas, ilguma, formas un veida;
 - 9.4. atklātības un skaidrības princips -pirms mācību sasniegumu demonstrēšanas izglītojamiem ir zināmi un saprotami plānotie sasniedzamie rezultāti un viņu sasniegumu vērtēšanas kritēriji;
 - 9.5. summēšanas princips - kārtot kvalifikācijas eksāmenu, ja secīgi pierādīti un novērtēti visi profesionālās kompetences moduļi vai profesionālie mācību priekšmeti;
 - 9.6. prasmju vai praktiskuma princips - prioritāri kompetences vērtē to praktiskā demonstrācijā;
 - 9.7. metodiskās daudzveidības princips - mācību sasnieguma vērtēšanai izmanto dažādus vērtēšanas metodiskos paņēmienus;
 - 9.8. iekļaujošais princips - mācību sasniegumu vērtēšana tiek pielāgota ikviena izglītojamā dažādām mācīšanās vajadzībām, kā, piemēram, laika dalījums un ilgums, vide, izglītojamā sasnieguma demonstrēšanas veids, piekļuve vērtēšanas darbam;
 - 9.9. izaugsmes princips - mācību sasnieguma vērtēšanā tiek ņemta vērā izglītojamā individuālā mācību sasniegumu attīstības dinamika;
 - 9.10. vērtējuma obligātuma princips.

III MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

10. Pedagoģs vērtē izglītojamo mācību sasniegumu konkrētā priekšmetā, praktiskajās mācībās un praksē, profesionālajā vai mūžizglītības modulī ar vērtējumu 10 ballju skalā ik pēc 8-10 mācību stundām. Vērtēšana var notikt arī pēc mazāka mācību stundu skaita.
11. Vērtēšana tiek veikta regulāri, katru mēnesi. Vērtējumu var neizlikt, ja nodarbību skaits konkrētajā mēnesī ir mazāks par 8 stundām.
12. Vērtēšanu veic mācību priekšmeta skolotājs. Ja mācību priekšmetu vada vairāki pedagogi, savu vērtējumu izliek katrs pedagogs. Pedagoģiem savstarpēji vienojoties, tiek izlikts vērtējums mācību semestrī, gadā un galīgais vērtējums mācību priekšmetā.
13. Vērtēšanas rezultāti tiek ņemti vērā, nosakot izglītojamā stipendijas apmēru (saskaņā ar Tehnikuma stipendiju piešķiršanas kārtību).
14. Mācību semestra beigās pedagogs izliek semestra vērtējumu liecībā. Mācību gada beigās arī vērtējumu mācību gadā. Ja mācību priekšmeta programma izņemta pilnībā atbilstoši mācību plānam un priekšmeta programmai, pedagogs izliek galīgo vērtējumu mācību priekšmetā. Vērtējuma izlikšanas principus nosaka priekšmeta pedagogs, ievērojot mācību sasnieguma vērtēšanas atklātības, metodiskās daudzveidības un izaugsmes principus.
15. Semestra vērtējums mācību priekšmetā tiek izlikts, ņemot vērā visus saņemtos vērtējumus un/vai nobeiguma pārbaudes darba/u vērtējumu/us. Pedagoģam ir tiesības 10% (vienas balles) apjomā paaugstināt vai pazemināt galīgo vērtējumu, ņemot vērā izglītojamā mācību sasniegumu progresu.

IV MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANA

16. Vērtēšanā pielieto 10 ballju vērtējuma skalu (Pielikums Nr. 1)
17. Vērtēšanā pielieto vērtēšanas formas „ieskaitīts/neieskaitīts”, „procenti (%)” , „nav vērtējuma” (nv).

18. „ieskaitīts/neieskaitīts” – lieto profesionālo moduļu/priekšmetu un mūžizglītības moduļu vērtēšanā izglītojamā iegūto zināšanu un pamatprasmju kvantitatīvai novērtēšanai mājas darbos, praktiskajos darbos, rakstu darbos, kvalifikācijas praksē.
19. “procenti (%)” – lieto vispārīzglītojošajā ciklā mācību snieguma novērtēšanai par konkrētajā brīdī apgūstamo tēmu, diagnosticējošajos darbos 1.kursā, mājas darbos, grupu darbos.
20. „ieskaitīts” (i) – ja izglītojamais mācību vielu apguvis atbilstoši izvirzītajiem mērķiem un kritērijiem. Tas nav vērtējums virs 4 ballēm, bet gan apliecinājums, ka mācītais ir apgūts. Lai saņemtu vērtējumu „i”, ir jāizpilda noteikts darba apjoms (50%).
21. „neieskaitīts” (ni) – ja darbs norakstīts, izpildīts pareizi mazāk par pedagoga iepriekš noteikto (apgūts 0% -49%), nav ievērota rakstu darbu kultūra.
22. „nav vērtējuma” (nv):
- 22.1. izglītojamais iegūst „nv” kārtējā pārbaudes darbā, ja nav nodevis pārbaudes vai ieskaites darbu noteiktajos termiņos vai nav piedalījies pārbaudes darbā;
- 22.2. izglītojamais saņem mēnesī “nv”, ja viņš mēneša ietvaros nav izpildījis visus pedagoga noteiktos obligātos darbus;
- 22.3. izglītojamais iegūst „nv” *semestrī*, ja izglītojamajam attiecīgajā semestrī nav neviena vērtējuma;
- 22.4. pedagogs izliek semestrī vērtējumu “nv”, ja izglītojamais nav izpildījis visus semestrī paredzētos uzdevumus, vai nokārtojis paredzētos obligātos pārbaudes darbus;
- 22.5. izglītojamais saņem vērtējumu "nv" par jebkuru izpildītu darbu, ja darbā konstatēti:
- 22.5.1. cilvēka cieņu aizskaroši izteikumi;
- 22.5.2. necenzēta valoda;
- 22.5.3. plaģiāts.

V MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS VEIDI

23. Diagnosticējošā vērtēšana, ko izmanto lai konstatētu izglītojamā zināšanu un prasmju līmeni un plānotu mācību procesu un izglītojamam nepieciešamo atbalstu.
24. Formatīvā vērtēšana- nepārtraukta ikdienas mācību procesa sastāvdaļa, kas nodrošina izglītojamam un pedagogam atgriezenisko saiti par izglītojamā tā brīža sasniegumu pret plānotajiem sasniedzamajiem mācīšanās rezultātiem. To īsteno pedagogi, lai konstatētu zināšanu, prasmju un kompetenču līmeni noteiktā mācību posmā un noteiktu tālākās mācīšanās vajadzības, kā arī plānotu un uzlabotu mācīšanu.
25. Summatīvā vērtēšana- mācīšanās posma, piem., temata, moduļa, izglītības programmas vai tās daļas apguves noslēgumā organizēta vērtēšana, lai novērtētu un dokumentētu izglītojamā mācīšanās rezultātu. To izmanto pedagogi, lai novērtētu un dokumentētu, kā izglītojamais ir apguvis plānotos sasniedzamos mācīšanās rezultātus temata vai apakštemata, kā arī moduļa vai mācību priekšmeta noslēgumā, kā arī profesionālās modulārās izglītības programmas daļas apguves apliecināšanai, un kvalifikācijas eksāmena komisija, lai novērtētu un dokumentētu, kādā līmenī izglītojamais ir apguvis profesijas standarta vai profesionālas kvalifikācijas prasību noteiktās profesionālās zināšanas, prasmes un kompetences, kas nepieciešamas profesionālo darbību pamatuzdevumu un pienākumu izpildei.

VI MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS FORMAS

26. Semestra sākumā mācību priekšmeta, prakses vai moduļa pedagogs iepazīstina izglītojamos ar mācību priekšmetā veicamajiem uzdevumiem un ar to vērtēšanas veidiem un formām. Katram pārbaudes darbam ir noteikti vērtēšanas kritēriji, ar kuriem izglītojamie tiek iepazīstināti pirms darba pildīšanas. Semestra laikā pedagogs precizē obligātos izpildāmos darbus un saņemamo vērtējumu skaitu, kas nepieciešami semestra vērtējuma saņemšanai.

27. Semestra laikā pedagogi plāno kontroldarbus, ieskaites un citus izglītojamā mācību sasnieguma vērtēšanas darbus, kas sastādīs vērtējumu semestrī. Pārbaudes darbu formas (Pielikums Nr. 2).
28. Ja izglītojamais nav saņēmis vērtējumus pedagoga noteiktajos obligātajos semestra pārbaudes darbos, bet vēlas saņemt pietiekamu vērtējumu semestrī, pedagogs ir tiesīgs organizēt viņam kompleksu pārbaudes darbu-eksāmenu visa semestra vielas apjomā semestra vērtējuma saņemšanai.
29. Vērtējums semestrī izliekams semestra pēdējā nodarbībā.
30. Ja pārbaudes darbā lielākajai daļai izglītojamo (vairāk nekā 70%) ir nepietiekams vērtējums, tad rezultāti žurnālā netiek izlikti - darbs tiek rakstīts atkārtoti.
31. Ja izglītojamais piedalās ārpusstundu konkursos, kas saistīti ar mācību priekšmetu vai mācību priekšmeta olimpiādēs, pedagogam ir tiesības izlikt papildu vērtējumu šajā mācību priekšmetā. Ja izglītojamais ir ieguvis godalgotas vietas pilsētas, rajona, novada vai valsts olimpiādē, pedagogs var paaugstināt semestra vērtējumu šajā mācību priekšmetā.
32. Pedagogam ir tiesības atbrīvot no semestra noslēguma pārbaudes (ja tāda plānota) kārtēšanas izglītojamos, kuriem vidējais vērtējums semestrī attiecīgajā mācību priekšmetā ir 9 vai 10 balles.
33. Vērtējumu uzlabošanas iespējas un pārbaudījumu kārtēšana, ja izglītojamais attaisnotu vai neattaisnotu iemeslu dēļ pārbaudījumā nav piedalījies (Pielikums Nr. 3):

VII IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS DOKUMENTĒŠANA

34. Pedagogi atspoguļo izglītojamo mācību sasniegumus e-žurnālā;
35. Mācību sasniegumu vērtējumus pedagogi ievada e-žurnālā noteiktā termiņā 7 (septiņu) darba dienu laikā pēc pārbaudes darbu (gan teorētisko, gan praktisko) veikšanas (Pielikums Nr. 4):
 - 35.1. Obligātos pārbaudes un ieskaites darbu vērtējumu izliek visiem izglītojamiem grupā ailē "Kontroldarbs";
 - 35.2. Par diagnosticējoša satura darbiem nodarbības laikā vērtējumu liek ailē "Nodarbība" tikai tiem audzēkņiem, kuri to veikuši (t.i. tiem, kuri bijuši nodarbībā). Par diagnosticējoša satura darbiem nodarbības laikā "nv" neliek;
 - 35.3. Ja audzēkņi sadalīti grupās un veic grupu darbu, vērtējumu liek ailē "Grupu darbs";
 - 35.4. Par mājasdarbiem vērtējumu izliek visiem audzēkņiem ailē "Mājas darbs";
 - 35.5. Izliekot vērtējumus, pedagogs žurnālā nedefinē vērtējumu-ieraksta attiecīgā logā, par ko vērtējums izlikts.
36. Ja izglītojamais noteiktajā termiņā nav nodevis mājas darbu, pārbaudes vai ieskaites darbu vai nav piedalījies pedagoga noteiktajā pārbaudes darbā, viņam e-žurnālā ieraksta „nv”.
37. Ja pārbaudes darbs, ieskaites darbs veikts mēneša pēdējās 5 darba dienās, vērtējumu izliek un ieraksta e-žurnālā nākamā mēneša pirmajā mācību stundā, nokomentējot darba veidu un tā veikšanas datumu, izņemot gadījumu, ja tā ir pēdējā mācību stunda priekšmetā semestrī.
38. Izglītojamam ir tiesības uzlabot iegūto vērtējumu vai saņemt vērtējumu pārbaudes vai ieskaites darbā pedagoga noteiktā termiņā (pielikums Nr. 3), bet ne ilgāk, kā līdz nākamajam pārbaudes vai ieskaites darbam. Izlaboto vērtējumu fiksē e-žurnālā, rakstot to pirmā vērtējuma vai "nv" vietā.
39. Pedagogi izglītojamo saņemtos galīgos vērtējumus semestrī ieraksta e-žurnāla semestra pēdējā nodarbībā.
40. Pedagogi izglītojamo saņemto vērtējumu eksāmenā ieraksta e-žurnālā tam paredzētā ailē 3 darba dienu laikā pēc eksāmena.

41. Pēc mācību priekšmeta programmas apgūšanas attiecīgā priekšmeta pedagogs ieraksta galīgo atzīmi mācību priekšmetā e-žurnālā tam paredzētā ailē. Ja mācību priekšmetu programmas apguves laikā pasnieguši vairāki pedagogi, galīgo vērtējumu izliek pedagogiem savstarpēji vienojoties.

VIII VECĀKU INFORMĒŠANA PAR IZGLĪTOJAMO MĀCĪBU SASNIEGUMIEM

42. Vecāki informāciju par savu bērnu sasniegumiem iegūst e-žurnālā.
43. Ja izglītojamais vairāku mēnešu laikā nav veicis nekādas darbības nepietiekamo vērtējumu labošanai vai nepieciešamo vērtējumu saņemšanai, grupas audzinātājs par to informē izglītojamā vecākus.

IX CITI NOTEIKUMI

44. Kārtību izdod tehnikuma direktors, tas tiek izskatīts pedagoģiskās padomes sapulcē un apstiprināts administratīvajā padomē.
45. Grozījumus izdod direktors, pamatojoties uz pedagoģiskās vai administratīvās padomes ieteikumiem.
46. Atzīt par spēku zaudējušu 2021. gada 6. decembra iekšējos noteikumus Nr. 7. „Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA”

Direktors

Gvido Zilūzis

Sūna
67427220
Teiksma.suna@rmmt.lv

1.pielikums

2024.gada 18.septembra iekšējiem noteikumiem
„Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA”

MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANAS LĪMEŅI UN RAKSTUROJUMS

Apguves līmenis	Izglītojamā darbības raksturojums	Vērtējums ballēs/ vārdiskais vērtējums	Apguve procentos
Augsts apguves līmenis	Izglītojamais ir apguvis zināšanas un prasmes tādā līmenī, ka spēj mācību saturu uztvert, iegaumēt, reproducēt, izmantot pēc parauga līdzīgā situācijā, kā arī spēj to patstāvīgi izmantot jaunu zināšanu apguvei un radošu uzdevumu risināšanai, prot risināt atbilstošas problēmas, pamatot un loģiski argumentēt domu, saskatīt un izskaidrot likumsakarības, spēj atsevišķas zināšanas un prasmes sintezēt vienotā ainā, samērot ar realitāti, spēj patstāvīgi izteikt savu viedokli, definēt vērtējuma kritērijus, paredzēt sekas, prot cienīt un novērtēt atšķirīgu viedokli, veicina sadarbību mācību problēmu risināšanā.	10 / izcili 9 / teicami	89% - 100%
Optimāls apguves līmenis	Izglītojamais spēj ar izpratni reproducēt mācību saturu, saskata likumsakarības un problēmas, atšķir būtisko no mazsvarīgā, prot izmantot prasmes un zināšanas pēc parauga, analogijas vai pazīstamā situācijā, veic tipveida un kombinētus mācību uzdevumus, uzdoto veic apzinīgi, parāda spējas, mācību satura pamatjautājumos pauž personisko attieksmi vairāk konstatācijas nekā analīzes līmenī, ir apguvis sadarbības un apziņas prasmi.	8 / ļoti labi 7 / labi 6 / gandrīz labi	60% - 88%
Vidējais apguves līmenis	Izglītojamais ir iepazinis norādīto mācību saturu, prot atšķirt būtisko no mazsvarīgā, zina un var definēt jēdzienus, galvenos likumus un likumsakarības, var formulēt atpazīšanas noteikumus, gandrīz bez kļūdām risina tipveida uzdevumus, mācību saturu izklāsta pietiekami skaidri un saprotami, var izteikt personisko attieksmi, izmantojot iegaumēto mācību saturu.	5 / vidēji 4/gandrīz viduvēji	38% - 59%
Zems apguves līmenis	Izglītojamais spēj mācību saturu tikai uztvert un atpazīt, bet iegaumē un reproducē nepietiekamu apgūstamā satura apjomu, veic primitīvus uzdevumus tikai pēc parauga labi pazīstamā situācijā, bez kļūdām veic tikai daļu uzdevumu, mācību saturu izklāsta, bet citiem nesaprotami, reti atšķir būtisko no mazsvarīgā, personīgo attieksmi spēj paust epizodiski.	3/vāji 2/ļoti vāji 1/ļoti, ļoti vāji	1% - 37%

2.pielikums

2024.gada 18.septembra iekšējiem noteikumiem
„Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA”

PĀRBAUDES DARBU FORMAS UN RAKSTUROJUMS

Pārbaudes forma	Pārbaudes formas raksturojums	Vērtēšanas Kārtība
Diagnosticējošais darbs	Rakstiska zināšanu pārbaudes forma ar mērķi diagnosticēt izglītojamo reālās zināšanas pamatzglītības standarta ietvaros.	”Procentuālais vērtējums”
Praktiskais darbs	Zināšanu, praktisko iemaņu un attieksmju pārbaudes forma, kas ietver apgūto mācību vielu viena vai vairāku mācību programmās ietverto tematu apjomā.	10 ballu skalā
Mājas darbs / rakstu darbs	Darbs, ko izglītojamais veic patstāvīgi mājās, skolā apgūtās mācību vielas nostiprināšanai.	”Procentuālais vērtējums”
Pārbaudes darbs	Jebkāda veida darbs, ko veic noteiktā posmā apgūto zināšanu, izpratnes un prasmju pārbaudei.	10 ballu skalā vai ”Procentuālais vērtējums”
Tēmas noslēguma darbs	Zināšanu, prasmju un attieksmju pārbaudes forma, kas realizējama tēmas vai semestra noslēgumā.	10 ballu skalā
Eksāmens vai skate-eksāmens, noslēguma pārbaudes darbs	Semestra noslēguma darbs, kas ietver mācību gadā apgūto vielu.	10 ballu skalā Saskaņā ar RMMT skašu-eksāmenu organizācijas un norises kārtību
Valsts pārbaudes darbs	Pārbaudījums, kurā izglītojamo mācību sasniegumus vērtē % skalā	Augstākais līmenis 90-99% vai 100%, zemākais līmenis – 1-9%
Kvalifikācijas prakse	Teorētisko zināšanu un prasmju pilnveidošana un attīstīšana, prakses aizstāvēšana.	10 ballu skalā
Kvalifikācija eksāmens	Pēc īpašas metodikas izveidots un pēc vienotas kārtības valsts mērogā organizēts eksāmens, lai novērtētu izglītojamo mācību sasniegumus profesionālās izglītības vai profesionālās kvalifikācijas ieguvei	10 ballu skalā. Eksāmens ir nokārtots, ja vērtējums ir ne zemāks par 5 ballēm.

3.pielikums

2024.gada 18.septembra iekšējiem noteikumiem
„Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA”

IZGLĪTOJAMO SAŅEMTO VĒRTĒJUMU SAŅEMŠANA UN UZLABOŠANA

PROFESIONĀLIE MODUĻI/PRIEKŠMETI UN MŪŽIZGLĪTĪBAS MODUĻI

Pārbaudes forma	Vērtējumu saņemšanas laiks	Uzlabošanas iespējas	Uzlabošanas iespējas Ārpus paredzētā laika	Ja uzlabošana paredzēta, kārtošanas reižu skaits, termiņi
Praktisks darbs	Nedēļa pēc darba izpildes	Ir paredzēts	Individuālā darba stundu laikā vai vienojoties ar skolotāju	1X 5 darba dienu laikā pēc vērtējuma izlikšanas
Mājas darbs	Nedēļa pēc darba izpildes	Ir paredzēts	Individuālā darba stundu laikā	1X 5 darba dienu laikā pēc nodošanas termiņa
Klases darbs	Līdz nākamajai mācību stundai	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Pārbaudes darbs	Septiņas darba dienas pēc darba izpildes	Ir paredzēts	Individuālā darba stundu laikā	1X pedagoga noteiktajā termiņa līdz nākamajam pārbaudes darbam.
Tēmas noslēguma darbs	Septiņas darba dienas pēc darba izpildes	Ir paredzēts	Individuālā darba stundu laikā	1X piecu darba dienu laikā pēc vērtējuma izlikšanas
Ieskaite Skates vērtējums Noslēguma pārbaudes darbs	2 dienu laikā pēc darba izpildes	Ir paredzēts	Ar direktora rīkojumu noteiktā laikā	1X
Komplekss pārbaudes darbs Pusgada/ Gada/Galīgā vērtējuma saņemšanai	Dienas laikā pēc darba izpildes	Ir paredzēts pēc izglītojamā iesnieguma saņemšanas	Ar direktora rīkojumu noteiktā laikā	1X
Kvalifikācijas prakse	KP aizstāvēšanas dienā	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Profesionālās kvalifikācijas eksāmens	PKE dienā	Ir paredzēts	Uz personīgā iesnieguma pamata 3 mēnešus pēc kvalifikācijas eksāmena	1X ne ātrāk kā 3 mēnešus pēc CPKE rezultātu paziņošanas atbilstoši MK noteikumiem

VISPĀRIZGLĪTOJOŠAJOS PRIEKŠMETOS

Pārbaudes forma	Vērtējumu saņemšanas laiks	Uzlabošanas iespējas	Uzlabošanas iespējas Ārpus paredzētā laika	Darba uzrakstīšanas iespējas, ja darbs nav veikts attaisnojošu iemeslu dēļ
Diagnosticējošs darbs	Septiņas darba dienas pēc darba izpildes	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Mājas darbs	Nedēļa pēc darba izpildes	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Klases darbs / Grupu darbs	Līdz nākamajai mācību stundai	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Pārbaudes darbs	Septiņas darba dienas pēc darba izpildes	Nav paredzēts	Nav paredzēts	Nav paredzēts
Tēmas noslēguma darbs	Septiņas darba dienas pēc darba izpildes	Nav paredzēts	Nav paredzēts	1X 7 darba dienu laikā no darba kārtošanas brīža
Ieskaite Noslēguma pārbaudes darbs	2 dienu laikā pēc darba izpildes	Nav paredzēts	Nav paredzēts	1X 7 darba dienu laikā no darba kārtošanas brīža
Komplekss pārbaudes darbs Semestra/ Gada/Galīgā vērtējuma saņemšanai	Dienas laikā pēc darba izpildes	Pilda izglītojamie, kuri semestra laikā nav izpildījuši kādu no obligātajiem pārbaudes darbiem.		1X pedagoga noteiktā termiņā
Valsts pārbaudes darbs (Eksāmens)	VISC noteiktā datumā	Ir paredzēts	Uz personīgā iesnieguma pamata	1X mācību gadā

4.pielikums

2024. gada 18. septembra iekšējiem noteikumiem
„Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas KĀRTĪBA”

MĀCĪBU SASNIEGUMU VĒRTĒŠANA

VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Izglītojamiem semestra vērtējums tiek izlikts no summatīvajiem vērtējumiem. Summatīvais vērtējums pārbaudes darbā tiek iegūts:

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procenti	1-15	16-26	27-37	38-50	51-59	60-70	71-80	81-88	89-95	96-100
Līmenis	Vājš			Viduvējs			Optimāls		Augsts	

VĒRTĒŠANAS MĒRĶI

Palīdzēt audzēknim	Palīdzēt pedagogam
<ul style="list-style-type: none">iegūt informāciju par viņa sasniegumiem;nostiprināt zināšanas un prasmes;vairot pašapziņu un ticību saviem spējām.	<ul style="list-style-type: none">iegūt informāciju par mācību programmas realizāciju;diagnosticēt audzēkņu mācīšanos;iegūt informāciju par audzēkņu sasniegumiem.

VĒRTĒŠANAS VEIDI

Pēc vietas mācību procesā (kad vērtē?)	Pēc mērķa (kāpēc vērtē?)	Pēc pazīmes (ko vērtē?)
<ul style="list-style-type: none">ievadvērtēšana;kārtējā vērtēšana;noslēguma vērtēšana.	<ul style="list-style-type: none">diagnosticējošā vērtēšana;formatīvā vērtēšana;summatīvā vērtēšana.	<ul style="list-style-type: none">zināšanu vērtēšana;prasmju vērtēšana;spēju vērtēšana;vērtīborientācijas vērtēšana;snieguma vērtēšana.

OBLIGĀTIE PĀRBAUDES DARBI

- pēc tēmas
- semestra beigās
- gada beigās

TEKSTA IZVEIDES DARBI (īsāka formāta rakstu darbs- e-pasts, vēstule, apraksts) – 12 punkti

1.	SATURS	
	Saturs atbilst tēmai un tajā sniegtā informācija ir saprotama un kodolīga. Secinājumi izriet no teksta.	3
	Saturs daļēji atbilst tēmai un tajā sniegtā informācija ir daļēji saprotama vai maznozīmīga.	2
	Saturs tikai nosauc tēmu, tajā sniegtā informācija grūti uztverama un maz saprotama.	1
	Teksts neatbilst tēmai.	0
2.	STRUKTŪRA	
	Izklāsta kompozīcija korekta, izklāsts plānveidīgs ievads, iztirzājums, nobeigums atbilstoši gan apjoma, gan satura ziņā.	3
	Darbs plānveidīgs, pietrūkst mērķtiecības galvenās domas atklāsmē.	2
	Formāls vai nepamatoti paplašināts vai sašaurināts ievads un nobeigums vai to trūkst; nav mērķtiecības galvenās domas atklāsmē	1
	Darbs nav plānveidīgs, trūkst izpratnes par tā kompozīciju.	0
3.	TEMATA ARGUMENTĀCIJA	
	Tematam izraudzīti mērķtiecīgi argumenti, tas ir, laikmeta, darbu tapšanas laika, literatūras virziena, autoru biogrāfijas un daiļrades fakti, minēti arī citi ar tematu saistīti fakti; ir skaidra personiskā attieksme, oriģināli, autoru personību un daiļradi interpretējoši skaidrojumi.	3
	Temats pamatā argumentēts, izmantoti ne mazāk kā 2-3 fakti un piemēri, ko audzēknis centies analizēt. Pieļauta 1-3 faktu kļūda, maz atklāta personiskā attieksme un uzskati.	2
	Atlasīti un nosaukti nebūtiski, nepārliecinoši fakti, trūkst analīzes, ir vispārīgi spriedumi, vai pieļautas 4-5 faktu kļūdas. Nav personiskās attieksmes.	1
	Izmantoti vispārzināmi, frāžaini, nekonkrēti piemēri, nav analīzes un personiskās attieksmes.	0
4.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: darbs izpildīts laikā, ievērota darba kultūra, ievēroti pareizrakstības likumi.	3
	Nav izpildīts viens nosacījums	2
	Nav izpildīti divi nosacījumi	1
	Darbs nav izpildīts	0

ESEJA – 30 punkti

1.	SATURS	
	Tēmas saturs ir individuālās attieksmes izpaušana. Skaidri formulēta problēma un izteikts skatījums uz šo problēmu. Tā ir oriģināla. Savu viedokli autors sniedz pārliecinoši, ar piemēriem/argumentiem. Kā argumenti tiek izmantoti dzīves piemēri no literatūras, citātiem, aforismiem un to interpretācija.	5
	Problēma formulēta nepietiekami skaidri, bet tēma atklāta. Autora skatījums ir atšķirīgs, tomēr neatšķiras ar oriģinalitāti. Tiek izteikti argumenti, interesanti viedokļi. Argumentācijai ir neskaidrs raksturs.	4
	Problēma nav definēta, bet tēma ir aptverta. Autora viedoklis nav pietiekami skaidrs. Argumenti formulēti, bet virspusēji, ir izteiktas atsevišķas nestandarta domas vai doti interesanti novērojumi.	3
	Problēma nav noformulēta. Tēma nav pilnībā apskatīta. Autora viedoklis ir neskaidrs. Pamatojumam ir vienkāršots shematisks raksturs. Nepietiek argumentu (1-2).	2

	Tika mēģināts izveidot tekstu atbilstoši tēmai. Problēma nav noformulēta. Autora viedoklis nav izteikts. Tēma ir apskatīta tikai daļēji. Trūkst argumentu.	1
	Teksts neatbilst uzdevuma nosacījumiem. Saturā ir atsevišķi teikumi, kas saistīti ar tematu.	0
2.	ORGANIZĀCIJA	
	Teksts ir loģiski strukturēts. Izceltas rindkopas atbilst teksta dalījumam. Ievads ir interesants, spilgts, intriģējošs lasītājam. Nobeigumā tiek izdarīts secinājums (padoms, piedāvājums, atsauksmes utt.). Tekstā ir izmantoti dažādi stilistiskie līdzekļi (idiomas, retorisks jautājums, antitēzes, atkārtojumi un utt.). Apjoms ir 200-250 vārdi.	5
	Teksts ir loģiski strukturēts, rindkopas daļēji atbilst teksta saturam. Ievads un nobeigums neatšķiras ar oriģinalitāti. Stilam pietrūkst izteiksmīguma. Dominē stilistiski neitrāla leksika. Vārdu apjoms ir 160-199 vārdi.	4
	Teksts izveidots nepietiekami loģiski. Teksta struktūras nozīmi ir grūti noteikt. Rindkopas pēc kārtas nav izceltas. Ievads neatšķiras pēc spilgtuma, oriģinalitātes. Secinājuma var nebūt. Stilā nav novērojama izteiksmība. Dominē stilistiski neitrāli gramatiski līdzekļi. Apjoms 120-159 vārdi.	3
	Teksta organizēšana nav skaidri izveidota. Teksta rindkopas ir nejaušas vai vispār nav. Ievada un nobeiguma var nebūt. Tiek izmantoti neitrāli un sarunvalodas stilistiskie līdzekļi. Apjoms 80-99 vārdi.	2
	Teksta organizēšana nav skaidri izveidota. Nav sadalījuma rindkopās. Galvenokārt tiek izmantoti neitrāli un sarunvalodas stilistiskie līdzekļi. Apjoms 80-99 vārdi.	1
	Teksts nav sakārtots. Apjoms ir mazāks par 80 vārdiem.	0
3.	LESIKA	
	Vārdu krājums ir raksturots ar stilistisku dažādību. Tiek izmantoti emocionāli izteiksmīgi līdzekļi un vārdu krājuma bagātība (epitēti, metaforas, salīdzinājumi, hiperbola, utt.). Ir pieļaujamas 1-2 kļūdas vārdu lietojumā.	5
	Vārdu krājums stilistiski daudzveidīgs, bet dominē emocionāli izteiksmīgi neitrāli vārdi. Atļauti nepamatoti atkārtojumi un kļūdas vārdu lietojumā (3-4). Tie netraucē tēmas uztveri.	4
	Vārdu krājums pietiekami dažāds, bet netiek izmantoti leksiskie tēli. Nepamatoti vārdu atkārtojumi un kļūdas vārdu lietojumā (5-6) netraucē uztvert autora attieksmi pret tēmu.	3
	Vārdu krājums stilistiski vienveidīgs. Tiek lietots galvenokārt neitrāls vārdu krājums. Kļūdas vārdu lietošanā (7-8), nepamatoti vārdu atkārtojumi apgrūtina autora teksta izpratni/attieksmi pret tēmu.	2
	Vārdu krājums stilistiski vienveidīgs. Tiek lietots galvenokārt neitrāls un sarunvalodas vārdu krājums. Nepamatoti vārdu atkārtojumi un kļūdas vārdu lietojumā (9-10) traucē autora teksta izpratni/attieksmi pret tēmu.	1
	Vārdu krājums ir ierobežots. Lieto stilistiski neitrālus un sarunvalodas vārdus. Kļūdas vārdu savienojumā (vairāk nekā 10) neļauj adekvāti uztvert autora attieksmi par tēmu.	0
4.	GRAMATIKA	
	Gramatikas konstrukcijās ir dažādība. Atļautas nebūtiskas kļūdas vārdu savienojumos un teikumos (1-3).	5
	Gramatikas konstrukcijas ir diezgan daudzveidīgas. Bet izteiksmīgas konstrukcijas ir ierobežotas (1-2). Iespējamās kļūdas vārdu savienojumos un teikumos (4-5) netraucē uztvert autora attieksmi par tematu.	4
	Gramatikas konstrukcijas ir daudzveidīgas. Nav izteiksmīgi ekspresīvo konstrukciju. Iespējamās kļūdas vārdu savienojumos un teikumos (6-7) netraucē uztvert autora attieksmi par tematu.	3
	Gramatikas konstrukcijas ir vienveidīgas. Kļūdas vārdu savienojumos un teikumos (8-9) apgrūtina autora attieksmi par tematu.	2
	Izmantotas parastas teikuma konstrukcijas. Kļūdas vārdu savienojumos un teikumos (10-12) apgrūtina autora attieksmi par tematu.	1
	Daudz vārdu kļūdu un ir kļūdas teikumu veidošanā (vairāk 12). Tas neļauj adekvāti uztvert autora attieksmi par tematu.	0

5.	KĻŪDAS	
	Ir atļautas nebūtiskas kļūdas (1-5)	5
	Ir atļautas nebūtiskas kļūdas (6-8)	4
	Ir pieļaujamas kļūdas (9-11)	3
	Ir pieļaujamas kļūdas (12-14)	2
	Ir pieļaujamas kļūdas (15-17)	1
	Vairāk kā 17 kļūdas	0
6.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: darba nodošanas termiņš, attieksme, darbā ir ietverta informācija, kas nav pretrunā ar ētikas normām, kļūdas neapgrūtina saziņu, darba kultūra (salasāms rokraksts, nav nevižīgs, nav haotiski izpildīts), prot pētīt/formulēt/vispārināt/pamatot sakarības, ir prasmes darbā ar informāciju.	5
	Nav izpildīts viens nosacījums.	4
	Nav izpildīti divi nosacījumi.	3
	Nav izpildīti trīs nosacījumi.	2
	Nav izpildīti četri nosacījumi. Darbs ir nodots.	1
	Darbu nav iespējams salasīt	0

PREZENTĀCIJAS vērtēšanas kritēriji – 12 punkti

1.	SATURS	
	Saturs atbilst tēmai un tajā sniegtā informācija ir saprotama un kodolīga. Secinājumi izriet no teksta.	3
	Saturs daļēji atbilst tēmai un tajā sniegtā informācija ir daļēji saprotama vai mazsvarīga.	2
	Saturs tikai nosauc tēmu, tajā sniegtā informācija grūti uztverama un nav saprotama.	1
	Teksts neatbilst tēmai.	0
2.	NOFORMĒJUMS	
	Prezentācijas noformējums satur daudzveidīgu vizuālo informāciju, kura atbilst saturam.	3
	Prezentācijas noformējums pārdomāts. Vizuālā informācija tikai daļēji atbilst saturam.	2
	Prezentācijas noformējumam nav vienota stila. Prezentācija satur vizuālās informācijas materiālu.	1
	Prezentācijas noformējums paviršs.	0
3.	UZSTĀŠANĀS	
	Uzstāšanās ir pārdomāta, sagatavota.	3
	Uzstāšanās ir pārdomāta, runātāja teksts papildina slaidos ietverto informāciju.	2
	Uzstāšanās nav pārdomāta, informācija tiek nolasīta no slaidiem.	1
	Darbs nodots bez uzstāšanās.	0
4.	UZDEVUMU NOSACĪJUMS IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: ievērots nodošanas laiks, teksts netiek lasīts no slaidiem, runā skaidri, vārdu krājums ir bagātīgs un žestu valoda pārdomāta.	3
	Nav ievērots viens nosacījums.	2

Nav ievēroti divi nosacījumi	1
------------------------------	---

MATEMĀTIKA

Vērtējot darbus, vēlams ievērot Blūma taksonomijas izziņas līmeņus:

Izziņas līmenis	Skolēns	Mācīšanās raksturojums	Darbu uzdevums	legūstamo punktu skaits attiecībā pret %
legaumēšanas un sapratnes līmenis	Atceras, atpazīst, iegaumē, nolasa, definē, sameklē, pievieno utt.	Reproduktīva mācīšanās – zināšanu atcerēšanās, atpazīšana, elementārprasmes.	Pārbauda mācītu zināšanu atcerēšanos.	~30%
Zināšanu lietošanas līmenis	Atlasa, organizē, sakārto, apraksta, paskaidro saviem vārdiem, atrisina, lieto, klasificē utt.	Interpretējošā mācīšanās – zināšanu lietošana standartsituācijās.	Pārbauda mācītās teorijas lietojumu standartsituācijās. Izpilda uzdevumus, kuru risināšanas paņēmienus skolēns zina no prakses.	~50%
Produktīvās darbības līmenis	Pamato, pierāda, nosaka cēloņus, attīsta, modelē, sintezē, analizē, izvērtē, risina problēmas.	Produktīva mācīšanās.	Pārbauda augstākā līmeņa izziņas prasmes. Lieto zināšanas nestandarta situācijās.	~20%

MATEMĀTIKA

4 - pilnībā apguvis prasmes

3 - spēj demonstrēt prasmi bez kļūdām, taču vērojama neprecizitāte

2 - demonstrē prasmi ar kļūdu

1 - pieļauto kļūdu dēļ prasmi nespēj pierādīt

0 - atbilde nesniedz atbilstošu informāciju par skolēna prasmēm

1.	ALGEBRISKIE MODEĻI	
	Skaitļa pieraksta un attēlojuma formas, matemātisku izteiksmju identiski pārveidojumi, vienādojumu un nevienādību atrisināšana (substitūcija, sadalīšana reizinātajos, grafiskais paņēmiens).	4
	Kritērija ievērošanā viena neprecizitāte.	3
	Viena kļūda aprēķinos.	2
	2 – 3 kļūdas aprēķinos.	1
	4 un vairāk kļūdas aprēķinos.	0
2.	ĢEOMETRISKIE MODEĻI	
	Ģeometrisku modeļu attēlošana plaknē, īpašības, virsmas laukuma un tilpuma aprēķināšana.	4

	Kritērija ievērošanā viena neprecizitāte.	3
	Viena kļūda aprēķinos.	2
	2 – 3 kļūdas aprēķinos.	1
	4 un vairāk kļūdas aprēķinos.	0
3.	FUNKCIJAS	
	Izprot funkcijas jēdzienu, lieto dažādus funkcijas uzdošanas veidus. Prot funkciju grafikus attēlot.	4
	Kritērija ievērošanā viena neprecizitāte.	3
	Viena kļūda aprēķinos.	2
	2 – 3 kļūdas aprēķinos.	1
	4 un vairāk kļūdas aprēķinos.	0
4.	DISKRĒTIE MODEĻI	
	Izprot kombinatorikas, varbūtību teorijas un statistikas jēdzienus. Lieto kombinatoriskos saskaitīšanas un reizināšanas likumus, piemērotus aprēķināšanas algoritmus.	4
	Kritēriju ievērošanā viena neprecizitāte.	3
	Viena kļūda aprēķinos.	2
	2 – 3 kļūdas aprēķinos.	1
	4 un vairāk kļūdas aprēķinos.	0
5.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: darbs izpildīts laikā, lieto matemātikas valodu, organizē strukturēto risinājumu, prot pētīt/formulēt/vispārināt/pamatot sakarības, ir prasmes darbā ar informāciju.	4
	Nav izpildīts viens nosacījums.	3
	Nav izpildīti divi nosacījumi.	2
	Nav izpildīti trīs nosacījumi.	1
	Darbs nav izpildīts.	0

Vērtēšana

- Vērtējums “i” – ieskaitīts norāda, ka izglītojamais apguvis mācību vielu ne mazāk kā 50% apjomā.
- Vērtējums “ni” – neieskatīts norāda, ka izglītojamais apguvis mācību vielu mazāk nekā 50% apjomā.
- Vērtējums “nv” – nav vērtējuma ir apzīmējums, kas tiek izmantots kā informatīvs ieraksts, ja nav veikts konkrētais darbs.

MUTVĀRDU DAĻAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI (RUNĀŠANA)

Svešvaloda (Angļu) – 25 punkti

1.	SATURS	
	Saturs pilnībā atbilst tematam, stāstījums ir paplašināts, loģisks, argumentēts (ir doti vairāk par 3 argumentiem/piemēriem. Saturs ir saistīts ar pieredzi, dzīves situācijām / liter. darbiem, TV/radio/avīzes/žurnālu rakstiem. Ir salīdzinājums/analīze/apkopojums. Ir dotas atbildes uz visiem jautājumiem, formulējot savu personisko viedokli, attieksmi. Argumentēti un izvērsti pamatoti. Atbildes ir skaidras, precīzas un pārlicinošas.	5
	Saturs atbilst tematam. Ir loģisks, doti vismaz 3 argumenti/piemēri. Saturs ir saistīts ar pieredzi/dzīves situācijām/liter. darbiem,	4

	TV/radio/avīzes/žurnālu rakstiem. Atbild uz visiem jautājumiem, formulējot savu attieksmi, viedokli. Atbildēs uz jautājumiem ir pietiekami labi pamatotas savas domas, ir saturiski skaidras, taču ne pārāk izvērstas un precīzas.	
	Saturs atbilst tematam, nav paplašināts. Daļēji ir saistīts ar pieredzi/dzīves situācijām/liter. darbiem, TV /radio/avīzes/žurnālu rakstiem. Doti 2 piemēri. Galvenokārt informē tikai par paša pieredzi. Īsi, nepārliecinoši pamato viedokli.	3
	Saturs ir dots virspusēji, argumentācijas nav. Piemērs ir. Atbildes ir īsas.	2
	Uzdevumu nosacījumi izpildīti daļēji. Ir doti atsevišķi teikumi, dažreiz pat nav saistīti viens ar otru. Temata saturs gandrīz nesaprotams. Nespēj pamatot savu viedokli.	1
	Saturs nav pietiekams, lai novērtēt runāšanas prasmes.	0
2.	VĀRDU KRĀJUMS	
	Valoda ir bagāta, izteiksmīga. Tiek izmantots precīzs vārdu lietojums, kas atbilst tematam. Skaidri un precīzi formulē savu viedokli, argumentē, secina arī par mazāk pazīstamiem tematiem un situācijām. Plašs vārdu krājums, kas ļauj precīzi, skaidri un tēlaini izteikt domu.	5
	Vārdu krājums ir pietiekams, lai formulētu domu. Neprecizitātes vārdu izvēlē netraucē uztvert temata saturu.	4
	Vārdu krājums pietiekošs, lai izveidot vienkāršus apgalvojumus par doto tematu. Atsevišķos gadījumos, runājot par sarežģītiem un abstraktiem tematiem, nepieciešamas pauzes domas formulēšanai. Tiek novēroti vārdu atkārtojumi un ir grūtības atrast precīzu vārdu dotajā situācijā (izvairās no tā saucamajiem modes vārdiem: kruti, ...).	3
	Vārdu krājums ir ierobežots, lai brīvi izteikties par doto tematu. Ir neprecizitātes vārdu lietojumā. Nabadzīgs vārdu krājums traucē uztvert temata izteikto domu.	2
	Vārdu krājums ir ļoti nabadzīgs. Ir grūtības vārdu izvēlē. Lai uztvertu domu ir jālūdz vairākkārt atkārtot teikto.	1
	Nepietiekams vārdu krājums domas formulēšanai.	0
3.	GRAMATIKA	
	Runā gramatiski pareizi. Lieto sarežģītas gramatiskās konstrukcijas. Dažkārt pieļauj nebūtiskas kļūdas, cenšas tās izlabot.	5
	Runā gramatiski labi. Gramatiskajās struktūrās ir iespējamās kļūdas, kas netraucē uztvert sacīto. Dažkārt tās izlabo.	4
	Lieto tikai pareizas un vienkāršas gramatiskās konstrukcijas. Dažkārt pieļautās kļūdas traucē uztveri.	3
	Lieto pareizi tikai vienkāršās konstrukcijas. Sistemātiski pieļauj kļūdas, kas traucē uztvert tekstu.	2
	Izmanto vairākas vienkāršas gramatiskās struktūras. Daudzas kļūdas traucē uztvert tekstu/atbildi.	1
	Nesaprotamas gramatiskās konstrukcijas. Kļūdas liedz saprast pateikto.	0
4.	VALODAS PLŪSMA, IZRUNA	
	Runā tekoši, intonācija izteiksmīga, izmanto loģiskās pauzes. Gandrīz nav izrunas kļūdu.	5
	Runā tekoši. Dažkārt pieļauj pauzes argumentu atlasē. Ir dažas izrunas kļūdas (1-3).	4
	Tiek pieļautas pauzes runā, ko izraisa vārdu atlase un gramatika. Kļūdas netraucē uztvert tekstu/atbildi.	3
	Runā pieļauj ilgas pauzes, stostās. Izrunas kļūdas var traucēt atbildes uztveri.	2
	Runā pieļauj daudzas pauzes. Atsevišķi apgalvojumi ir nesaprotami. Izrunas kļūdas traucē teksta/atbildes uztveri.	1
	Runā ir pārāk ilgas pauzes. Nav saprotami apgalvojumi. Kļūdas izrunā traucē uztvert/saprast domu.	0
5.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: <ul style="list-style-type: none"> ▪ darbs izpildīts laikā; ▪ norunāts laikā; 	5

<ul style="list-style-type: none"> ▪ prot atbildēt uz dotajiem jautājumiem; ▪ ievērots laika limits; ▪ runā, nevis lasa. 	
Nav izpildīts viens nosacījums.	4
Nav izpildīti divi nosacījumi.	3
Nav izpildīti trīs nosacījumi.	2
Nav izpildīti četri nosacījumi.	1
Lasa, nevis runā.	0

MUTVĀRDU DAĻAS (RUNĀŠANA)

Latviešu valoda – 24 punkti

1.	TEMATA ATKLĀSME	
	Temats ir izprasts un pārlicinoši izvērsts teksta saturā; skatījums uz problēmu ir pārdomāts un radoši strukturēts, tajā ietverti patstāvīgi spriedumi, kas mērķtiecīgi pamatoti un ietver personisko vērtējumu.	4
	Temats ir izprasts, pietiekami izvērsts teksta saturā; skatījums uz problēmu ir strukturēts, tajā ir patstāvīgi spriedumi, kas ietver personisko vērtējumu.	3
	Temats ir daļēji atklāts – tas ir sašaurināts vai paplašināts; skatījums uz problēmu ir fragmentārs, paplašināts vai sašaurināts, vienkāršots personiskais vērtējums.	2
	Temats atklāts virspusīgi, teksta saturā vērojama novirze no temata; skatījums uz problēmu ir vienkāršots bezpersonisks.	1
2.	ARGUMENTĒŠANA	
	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam, salīdzināti dažādi apgalvojumi, izvēloties situācijā atbilstošākos; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot daudzveidīgu informāciju un savu pieredzi, kā arī vispārinot, izmantojot iegūtās likumsakarības jaunā kontekstā.	4
	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai vai jautājumam; argumenti pierādīti ar precīziem, pamatotiem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot nepieciešamo informāciju, precīzus faktus, kas var būt papildināti arī ar savu pieredzi.	3
	Formulēti pārāk vispārīgi vai pārāk sašaurināti apgalvojumi, kas neatklāj tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu; argumenti pierādīti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi.	2
	Formulēti neskaidri vai nepilnīgi apgalvojumi, tie nav saistīti ar tematu, pieteikto problēmu vai jautājumu; argumenti pierādīti ar vienusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem.	1
3.	VALODAS KVALITĀTE	
	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir meistarīgi izvēlēts; teksta gramatikas noformējums ir mērķtiecīgs un atbilst saziņas nolūkam un kontekstam; mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums, runā prasmīgi izmantotas balss intonācijas.	4
	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski prasmīgi izvēlēts; teksta gramatiskais (morfoloģiskais un sintaktiskais) noformējums atbilst komunikatīvajam nolūkam; mutvārdu tekstā ir vienmērīgs valodas plūdums.	3

	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir daudzveidīgs, tomēr vairāki vārdi nav funkcionāli un/vai semantiski iederīgi kontekstā; tekstā ir sastopamas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) nepilnības, kas neapgrūtina teksta uztveri; mutvārdu tekstā ir liekas pauzes, bet tas netraucē teksta uztveri.	2
	Veido tekstu, kurā vārdu krājums ir nepārdomāts, funkcionāli un semantiski neprecīzs; tekstā tiek pārkāptas gramatikas (morfoloģijas un sintakses) normas, un tas apgrūtina teksta uztveri; mutvārdu tekstā valodas plūdums ir nevienmērīgs, daudz lieku paužu, kas traucē teksta uztveri.	1
4.	MIJIEDARBĪBA INFORMĀCIJAS NODOŠANĀ	
	Ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti, pārlicinoši un precīzi, atbildes izvērsumā iesaistot mērķtiecīgi izvēlētas, kontekstuāli iederīgas atsauces, ievērojot laika limitu.	4
	Ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti, strukturēti, precīzi un pietiekami izvērsti; laika limits ir ievērots.	3
	Pamatā ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbild uz jautājumiem pārdomāti un strukturēti, tomēr atbildēs trūkst precizitātes vai izvērsuma; laika limits pamatā ir ievērots vai arī vērojamas nelielas nobīdes.	2
	Daļēji ievēro runātāja un klausītāja kultūru; atbildot uz jautājumiem, veido ļoti īsas, nepārlicinošas atbildes; laika limits nav ievērots.	1
5.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: <ul style="list-style-type: none"> ▪ darbs izpildīts laikā; ▪ norunāts klātienē (ja ir tāds nosacījums); ▪ prot atbildēt uz uzdotajiem jautājumiem; ▪ runā skaidri, saprotami; ▪ runā, nevis lasa; citi nosacījumi.	4
	Nav izpildīts viens nosacījums.	3
	Nav izpildīti divi nosacījumi.	2
	Nav izpildīti trīs nosacījumi.	1

TEKSTVEIDES

Latviešu valoda

1.	TEMATA ATKLĀSME	
	Temats ir izprasts un oriģināli izvērsts; temata aktualitāte un problēma ir skaidra, loģiski pamatota; patstāvīgi spriedumi izriet no personiskās pieredzes, kas atklāj autora vērtību sistēmu, var būt arī netipisks skatījums.	7-8
	Temats ir izprasts un pietiekami izvērsts; temata aktualitāte un problēma ir loģiski pamatota; ir patstāvīgi spriedumi, kas ietver personisko vērtējumu.	5-6
	Temats ir daļēji atklāts – tas ir sašaurināts vai paplašināts; temata aktualitāte un problēma ir nosaukta, trūkst loģiska pamatojuma un personiskā vērtējuma.	3-4

	Temats atklāts virspusīgi, vērojama novirze no temata; temata aktualitāte un problēma pieminēta vispārīgi, frāžaini.	1-2
2.	ARGUMENTĒŠANA	
	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas pārliecinoši atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar precīziem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot mērķtiecīgi izvēlētos faktus, tos vispārinot un pēc nepieciešamības papildinot ar savu pieredzi. Minēts pietiekams skaits argumentu atbilstoši teksta žanram (3 argumenti).	7-8 +1
	Formulēti skaidri un precīzi apgalvojumi, kas atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar precīziem un iederīgiem pierādījumiem, izmantojot precīzus faktus, kas pēc nepieciešamības papildināti arī ar savu pieredzi. 1 punkts - minēti 2 argumenti.	5-6 +1
	Formulēti vispārīgi vai sašaurināti apgalvojumi, kas daļēji atbilst tematam, pieteiktajai problēmai; argumenti pamatoti ar vairākiem pierādījumiem, izmantojot gan vispārīgus, nekonkrētus, arī neprecīzus faktus, gan savu pieredzi. Minēts pārāk liels (vairāk par 3) vai nepilnīgs skaits (1) argumentu.	3-4
	Formulēti apgalvojumi, kas nav saistīti ar tematu vai pieteikto problēmu; argumenti pierādīti ar vienpusējiem spriedumiem, kas pamatā balstīti uz savu pieredzi, nevis precīziem faktiem. Nav skaidru argumentu.	1-2
3.	TEKSTA STRUKTŪRA	
	Teksta struktūra atbilst žanram; teksta uzbūve ir loģiska un mērķtiecīga, teksta daļas ir tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās.	4
	Teksta struktūra pamatā atbilst žanram; teksta uzbūve ir loģiska un skaidri uztverama, teksta daļas ir daļēji tematiski saistītas; ir ievērots dalījums rindkopās.	3
	Teksta struktūra daļēji atbilst žanram; dalījums rindkopās ir nepilnīgs – kāda rindkopa ir pārāk īsa vai pārāk izvērsta; trūkst tematiskas pārejas.	2
	Teksta struktūra nav ievērota; dalījums rindkopās neprecīzs, nepārdomāts vai/un haotisks.	1
4.	TEKSTA APJOMS / INDIVIDUALITĀTE, RADOŠUMS	
	Teksts atbilst prasītajam apjomam. / Tekstā meistarīgi izpaužas autora individualitāte un/vai radošums.	2
	Teksts daļēji atbilst prasītajam apjomam (151-250). / Tekstā ir vērojamas individualitātes un/vai radošuma izpausmes.	1
	Darbs neatbilst apjomam (mazāk par 150 vārdiem).	0
5.	TEKSTA STILISTIKA	
	Teksta stils ir pārdomāts; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi, stilistiski iederīgi un iedarbīgi.	4
	Teksta stils ir ievērots; izteiksmes līdzekļi ir mērķtiecīgi izvēlēti, stilistiski iederīgi.	3
	Teksta stils ievērots daļēji; izteiksmes līdzekļi ir stilistiski atbilstoši, to izvēlē nav vērojams mērķtiecīgs nolūks.	2
	Teksta stils nav ievērots; izteiksmes līdzekļi haotiski.	1
6.	VĀRDU KRĀJUMS	
	Vārdu krājums ir pārdomāts, daudzveidīgs, funkcionāli un semantiski precīzs (individuālās valodas stila pazīmes).	4
	Vārdu krājums ir pārdomāts, funkcionāli un semantiski precīzs.	3
	Vārdu krājums ir pietiekams, ir vērojamas atkāpes no valodas stila, tas neapgrūtina teksta uztveri.	2
	Vārdu krājums vienvēidīgs, tas apgrūtina teksta uztveri.	1
7.	GRAMATIKAS NORMAS	
	Ievērotas vārdu nozīmes, vārdu veidošanas, vārdu formu, teikumu veidošanas, daļu attieksmes nosacījumi. Nav kļūdu.	4
	1–2 kļūdas.	3
	3–5 kļūdas.	2
	6 -10 kļūdas.	1

	11 un vairāk kļūdu	0
8.	ORTOGRĀFIJAS NORMAS	
	Nav kļūdu.	4
	1–2 kļūdas.	3
	3–5 kļūdas.	2
	6 -10 kļūdas.	1
	11 un vairāk kļūdu	0
9.	INTERPUNKCIJAS NORMAS – 4 punkti	
	Nav kļūdu.	4
	1 -2 kļūdas.	3
	3 – 5 kļūdas.	2
	6 – 10 kļūdas.	1
	11 un vairāk kļūdu	0
10	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA – 4 punkti	
	Visi nosacījumi izpildīti: <ul style="list-style-type: none"> ▪ darbs atbilst kādam no piedāvātajiem tematiem; ▪ darbs ir salasāms, tiek ievērota rakstības kultūra; ▪ darbs ir oriģināls; ▪ darbā ir ietvertā informācija un valoda ir atbilstoša tekstam; ▪ darbs nodots termiņa ietvaros. 	4
	Nav izpildīti divi nosacījumi.	3
	Nav izpildīti trīs nosacījumi.	2
	Nav izpildīti četri nosacījumi.	1

PREZENTĀCIJAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI – 30 punkti

Svešvaloda (Angļu)

1.	PREZENTĀCIJAS SATURS	
	Audzēknis pārzina tēmu, brīvi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Prezentācijas tēma tiek aplūkota no dažādiem skatu punktiem. Satura izklāstā tiek izmantota oriģinalitāte, daudzveidīgums, ir izmantoti uzticami informācijas avoti. Audzēknis pārliecinoši atbild uz jautājumiem par darba saturu un demonstrē pārliecību atbildēs. Tēmas izklāsts rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	5
	Audzēknis pārzina tēmu un kopumā labi pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Prezentācijas jautājums tiek aplūkots no vairākiem skatu punktiem. Satura izklāstā tiek izmantoti dažādi uzticami informācijas avoti. Audzēknis pārliecinoši atbild uz jautājumiem, tomēr vietām pietrūkst pārliecības par sniegtajām (satura) atbildēm. Tēmas izklāsts kopumā rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	4

	Audzēknis orientējas tēmā un kopumā pārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no viena, bet plaša skatu punkta. Satura izklāstā tiek izmantoti tikai daži informācijas avoti un/vai to uzticamība ir apšaubāma. Sniedz atbildes uz jautājumiem, tomēr ne visas atbildes apliecina autora pārlicību. Tēmas izklāsts tikai nedaudz rada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	3
	Audzēknis vāji pārzina tēmu un saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums prezentācijā tiek aplūkots no viena šaura skatu punkta. Satura izklāstā tiek izmantots tikai viens informācijas avots un/vai tā uzticamība ir apšaubāma. Nesniedz atbildes uz visiem jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav pārlicinošas. Tēmas izklāsts kopumā nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	2
	Audzēknis nepārzina tēmu un nepārvalda saturu, kas tiek prezentēts. Jautājums tiek aplūkots pavirši un/vai nav skaidrs, no kāda skatu punkta tas ir darīts. Satura izklāstā nav izmantoti informācijas avoti vai arī izmantoto avotu uzticamība ir apšaubāma. Nesniedz atbildes uz jautājumiem vai arī sniegtās atbildes nav saprotamas. Tēmas izklāsts nerada interesi uzzināt vairāk par šo tēmu.	1
	Prezentācija nav nodota.	0
2.	PREZENTĀCIJAS STRUKTŪRA	
	Prezentācijas saturs precīzi atbilst tēmai, tas ir izklāstīts: <ul style="list-style-type: none"> ▪ loģiski (ir visas sadaļas: ievads, iztirzājums un nobeigums); ▪ īsi un kodolīgi; ▪ saturs formulēts saviem vārdiem, izceļot un akcentējot būtiskāko; ▪ iekļaujas norādītajā apjomā (slīdu skaitā); ▪ ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti. 	5
	Saturs kopumā atbilst tēmai, tas ir izklāstīts: <ul style="list-style-type: none"> ▪ loģiski (ir ievads, iztirzājums un nobeigums); ▪ īsi un kodolīgi, tomēr vietām pietrūkst konkrētības; ▪ saturs vairāk ir formulēts saviem vārdiem, tomēr vietām teksts ir pārņemts no cita uzticama avota; ▪ saturs iekļaujas apjomā (slīdu skaitā); ▪ ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti. 	4
	Saturs daļēji atbilst tēmai un tā izklāsts ne vienmēr ir loģisks (ar ievadu, iztirzājumu un nobeigumu – ir vājas pārejas starp sadaļām). Satura izklāsts vietām ir īss un konkrēts, taču bieži vien pietrūkst konkrētības. Saturs tikai vietām ir formulēts saviem vārdiem, un liela daļa no satura ir pārņemta no cita uzticama avota. Saturs neiekļaujas apjomā (slīdu skaitā); pavirši ir norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti.	3
	Saturs minimāli atbilst tēmai, un tā izklāsts nav loģisks (nav ievada, iztirzājuma un/vai nobeiguma). Satura izklāstā nav konkrētības un kodolīguma. Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā; nav norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti.	2
	Saturs maz atbilst tēmai, un tā izklāsts nav loģisks (nav kādu daļu: ievada, iztirzājuma un/vai nobeiguma). Saturs tikai retos gadījumos ir formulēts saviem vārdiem, pamatā tas ir pārņemts no cita avota. Saturs neiekļaujas apjomā; nav norādīti satura veidošanā izmantotie informācijas avoti.	1
3.	PUBLISKĀ RUNA (uzstāšanās)	
	Audzēknim ir: skaidra dikcija, acu kontakts ar klausītājiem, pārdomāti tiek lietoti žesti. Prezentācijas teksts tiek brīvi runāts (netiek lasīts no piezīmēm). Tiek ievērots atvēlētais laika limits. Visu uzstāšanās laiku tiek noturēta un piesaistīta uzmanība. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	5

	Audzēknim kopumā ir: skaidra dikcija, acu kontakts ar klausītājiem, pārdomāts žestu lietojums. Prezentācijas teksts vairāk tiek runāts, nevis lasīts no piezīmēm. Kopumā tiek ievērots atvēlētais laika limits. Lielāko daļu no uzstāšanās laika tiek noturēta klausītāju uzmanība. Uzstāšanās laikā tiek izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	4
	Audzēknim ne visos gadījumos ir skaidra dikcija un acu kontakts ar klausītājiem. Žestu lietojums ne vienmēr ir pārdomāts. Prezentācijas teksts daudz tiek runāts, tomēr bieži tiek lasīts arī no piezīmēm. Nedaudz tiek pārkāpts atvēlētais laika limits. Klausītāju uzmanība uzstāšanās laikā tiek noturēta atsevišķos momentos. Uzstāšanās laikā vietām nav izmantota literārā valoda un ievērotas valodas normas.	3
	Audzēkņa dikcija kopumā nav skaidra un acu kontakts ar klausītājiem ir tikai brīžiem. Žestu lietojums nav pārdomāts. Prezentācijas teksts pamatā tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. Netiek ievērots atvēlētais laika limits. Klausītāja uzmanība tiek noturēta retos izņēmuma gadījumos, piem., runājot, pārslēdzas no vienas lietas pie otrās. Uzstāšanās laikā brīžiem netiek izmantota literārā valoda un netiek ievērotas valodas normas.	2
	Audzēkņa dikcija ir neskaidra, nav acu kontakta ar klausītājiem un žestu lietojums nav pārdomāts. Prezentācijas teksts tiek lasīts no piezīmēm, nevis runāts. Netiek ievērots atvēlētais laika limits. Uzstāšanās laikā netiek noturēta klausītāju uzmanība. Uzstāšanās laikā bieži tiek izmantota neliterārā valoda un/vai netiek ievērotas valodas normas.	1
4.	RADOŠUMS UN VIZUĀLI TEHNISKAIS NOFORMĒJUMS	
	Darbs radošs, saskatāma autora attieksme un personīgais ieguldījums. Darbs veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots klausītājiem. Noformējums ir labi uztverams (burtu dizains un izmērs, fona krāsas, u.c.). Mērķtiecīgi un pārdomāti tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, video, diagrammas, u.c.). Prezentācijā izmantotie specefekti palīdz labāk uztvert saturu. Tiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju.	5
	Tradicionāls tēmas risinājums ar autora attieksmi. Kopumā darbs ir veidots vienotā dizainā, un noformējums ir pielāgots klausītājiem. Noformējums kopumā ir labi uztverams, tomēr vietām nedaudz apgrūtina satura uztveršanu. Darbā vietām mērķtiecīgi tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, video, diagrammas, u.c.). Prezentācijā tiek izmantoti specefekti, tomēr vietām tie apgrūtina satura uztveri. Kopumā ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Vietām mērķtiecīgi tiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ šo prezentāciju uz citu prezentāciju fona.	4
	Tradicionāls tēmas risinājums bez autora attieksmes. Atsevišķas vietas darbā ir veidotas vienotā dizainā; prezentācija tikai daļēji ir pielāgota klausītājiem. Prezentācijas noformējums ne vienmēr ir labi uztverams un vietām apgrūtina satura uztveršanu. Darbā tiek izmantoti vizuālie materiāli (attēli, video diagrammas, u.c.), taču to lietojuma mērķis nav skaidrs. Prezentācijā izmantotie specefekti vairāk apgrūtina satura uztveri. Vietām nav ievērotas valodas prasības un normas. Reti tiek izmantoti atsevišķi elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.	3
	Autora radošums saskatāms daļēji, pietrūkst rūpības. Prezentācijā maz vienota dizaina un tā maz pielāgota klausītājiem. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, video, diagrammas u.c.) vai arī to lietojums ir bezmērķīgs. Prezentācijā izmantotie specefekti apgrūtina satura uztveri. Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Netiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu prezentāciju fona.	2
	Darbs ir nepabeigts, paviršs. Darbs nav veidots vienotā dizainā; prezentācija kopumā nav pielāgota klausītājiem. Prezentācijas noformējums ir grūti uztverams. Darbā nav izmantoti vizuālie materiāli (attēli, video, diagrammas, u.c.). Lielā daļā prezentācijas nav ievērotas valodas prasības un normas (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas). Netiek izmantoti elementi, kas pozitīvi izceļ prezentāciju uz citu	1

	prezentāciju fona.	
5.	VALODAS LIETOJUMS	
	Formulējumi ir skaidri. Plašs un daudzveidīgs vārdu krājums. Lieto saturiski un stilistiski precīzu leksiku. Ir ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).	5
	Formulējumi ir gandrīz skaidri. Vārdu krājums ir pietiekami plašs, lai formulētu domu. Dažas neprecizitātes vārdu izvēlē. Ir gandrīz ievērotas valodas prasības (valodas stils, interpunkcijas un ortogrāfijas normas).	4
	Formulējumi ir saprotami, tomēr pietrūkst skaidrības. Dažos gadījumos trūkst vārdu, lai izteiktos pārliecinoši. Dažkārt lieto stilistiski nepiemērotus vārdus. Nereti atkārtoti vienus un tos pašus vārdus.	3
	Formulējumi ir īsi (lieto tikai vārdu savienojumus), neprecīzi. Ir dažas neprecizitātes jautājumu izveidē un/vai vārdu izvēlē. Vārdu krājums ir vienveidīgs, dažkārt ir grūtības vārdu izvēlē.	2
	Regulāras neprecizitātes vārdu izvēlē. Vārdu krājums neļauj izteikties par minētajiem jautājumiem.	1
6.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: darba nodošanas termiņš, attieksme, atsauces/izmantotie informācijas avoti, formatēšana, satura rādītājs, teksta apjoms prezentācijā.	5
	Nav izpildīts viens nosacījums.	4
	Nav izpildīti divi nosacījumi.	3
	Nav izpildīti trīs nosacījumi.	2
	Nav izpildīti četri nosacījumi. Darbs ir nodots.	1

*SVARĪGI! Prezentācija, kurā tiek konstatēts plaģiāts (cita autora darba vai tā daļas izmantošana bez atsauces vai uzdošana par savu), netiek vērtēta. Plaģiāta gadījumā audzēknis izstrādā jaunu prezentāciju par citu mācību tēmu, saskaņojot to ar mācību priekšmeta skolotāju.

VĒSTURE

1.	ZINĀŠANAS UN IZPRATNE PAR KONKRĒTAM VĒSTURES PERIODAM (problēmai) ATBILSTOŠU VĒSTURES JĒDZIENU	
	Par atbilstošu jēdzienu.	1
	Jēdziena skaidrojums.	1
	Ja izvēlētais jēdziens neatbilst vēsturiskajam periodam, par jēdzienu un skaidrojumu.	0
2.	ZINĀŠANAS UN IZPRATNE PAR VĒSTURES FAKTU (notikumu), IZPRATNE PAR VĒSTURES PROCESA CĒLŅSAKARĪBĀM.	
	Tematam atbilstošs vēstures fakts (notikums).	1
	Vēstures fakta (notikuma) cēlonis.	1
	Vēstures fakta (notikuma) sekas.	1
	Ja vēstures fakts neattiecas uz izvēlēto tematu, par uzdevumu kopā.	0
3.	PRASME UZRAKSTĪT STRUKTURĒTU ARGUMENTU PĀRSPRIEDUMU, IZTEIKT VIEDOKLI, PAMATOT TO, SECINĀT, IZMANTOJOT VĒSTURES ZINĀŠANAS, FAKTUS, JĒDZIENUS	
	Saturs (darba struktūra, izklāsta secīgums, satura atbilstība tēmai)	
	Saturs atbilst izvēlētajai tēmai. Saturs strukturēts: tekstam ir ievads, iztīrājums un secinājumi. Secinājumi izriet no teksta. Ievēroti pareizrakstības likumi.	3
	Saturs atbilst izvēlētajai tēmai. Saturs izklāstīts secīgi, taču atsevišķas daļas izstrādātas pavirši: ievada daļa neprecīza; secinājumi ir	2

	vispārēji, nekonkrēti. Ievēroti pareizrakstības likumi, taču ir dažas neuzmanības vai pārrakstīšanās kļūdas.	
	Saturs atbilst izvēlētajai tēmai kādam aspektam. Saturs izklāstīts haotiski, viedoklis nav pamatots – teksts ir vēstures faktu pārstāsts. Daudz pareizrakstības kļūdu, taču teksta jēga ir nojaušama. Teksts ir pārāk vispārīgs un nekonkrēts.	1
	Teksts ir līdz 1/3 no noteiktā apjoma. Saturs neatbilst tematam. Pareizrakstības kļūdas neļauj uztvert saturu. Ir pārkāpti tolerances principi.	0
	Teorija vēstures procesa cēloņsakarības/kopsakarības	
	Ir izpratne par vēstures procesa kopsakarībām, cēloņiem, sekām – tas atspoguļojas tekstā.	3
	Ir vispārīga izpratne par vēstures procesa kopsakarībām, cēloņiem, sekām. Tekstā atspoguļojas vēstures procesa kopsakarības/cēloņsakarības.	2
	Vēstures teorētiskās zināšanas ir nojaušamas. Teksts ir vēstures faktu pārstāsts.	1
	Nav izpratnes par kopsakarībām/cēloņsakarībām.	0
	Fakti atbilstoši tēmai (Vēstures fakts – vēstures avotā (dokumentā) fiksēts notikums, var būt fakts – epizode un fakts – process.)	
	Fakti ir precīzi: minēti gada skaitļi, gadsimti, vieta. Vēsturiskās personas minētas precīzi. Fakti izmantoti, lai pamatotu savu viedokli.	3
	Faktu lietošanā ir neprecizitātes; notikumu laiks minēts aptuveni, aprakstoši. Piemēram, rakstot par būtiskiem 20. gs. notikumiem, norādīts tikai gadsimts. Vēsturiskās personas minētas precīzi.	2
	Fakti un vēsturiskās personas minētas, taču neprecīzi vai kļūdaini. Piemēram, 1201. gads attiecināts uz 12. gs. Fakti un vēsturiskās personas uz tēmu attiecas nosacīti vai aptuveni.	1
	Vēstures faktu nav vai vēstures fakti neattiecas uz tēmu. Vēsturiskās personības nav minētas(ja to nosaka izvēlētajā tēma).	0
	Jēdzieni atbilstoši tēmai	
	Vēstures jēdzieni lietoti precīzi, latviskojumi ir adekvāti.	3
	Vēstures jēdzienu lietošanā ir neprecizitātes, ir dažas kļūdas, taču teksta jēgu tas būtiski neietekmē.	2
	Lietoti dažādi vēstures jēdzieni; ir neprecizitātes to lietošanā.	1
	Vēstures jēdzieni nav lietoti.	0
4.	UZDEVUMU NOSACĪJUMU IEVĒROŠANA	
	Visi nosacījumi izpildīti: <ul style="list-style-type: none"> ▪ darba nodošanas termiņš; ▪ attieksme; ▪ darbā ir ietverta informācija, kas nav pretrunā ar ētikas normām; ▪ kļūdas apgrūtina saziņu; ▪ darba kultūra vērtējama kā veiksmīga; ▪ prot pētīt/formulēt/vispārināt/ pamatot sakarības; ▪ ir prasmes darbā ar informāciju. 	5
	Nav ievērots viens nosacījums.	4
	Nav ievēroti divi nosacījumi.	3
	Nav ievēroti trīs nosacījumi.	2
	Nav ievēroti četri nosacījumi. Darbs ir nodots.	1
	Darbs nav nodots.	0